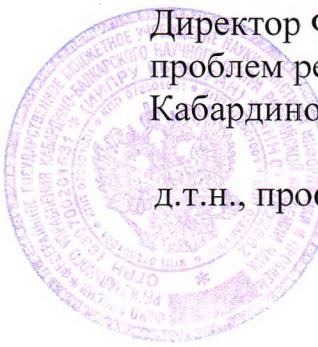
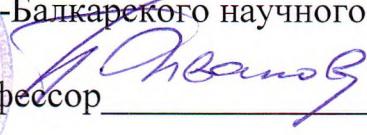


В диссертационный совет ДМ 220.033.04
при ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский
государственный аграрный университет им. В.М. Кокова»
360000, КБР, г. Нальчик, пр. Ленина, д. 1 «в»

«УТВЕРЖДАЮ»



Директор ФГБУН Института информатики и
проблем регионального управления
Кабардино-Балкарского научного центра РАН
д.т.н., профессор  П.М. Иванов

«11 » июня 2015 г.

О Т З Ы В

ведущей организации – ФГБУН Институт информатики и проблем
регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра
РАН о диссертационной работе Уянаевой Халимат Борисовны на тему
«Организационно-хозяйственный механизм обеспечения устойчивого
развития сельских территорий (на материалах СКФО)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство

Актуальность темы диссертационной работы

Решение проблем стабильного развития и повышения благосостояния
населения во многом определяется развитием сельских территорий в
сельской местности. Переход к устойчивому развитию сельских территорий
обеспечит комплексное и интегрированное решение основных проблем
сельского хозяйства территорий в рамках единой концепции, в центре

которой находится сельский житель, что определяет актуальность диссертационного исследования, проведенного Уянаевой Х.Б.

Соискатель вполне обоснованно рассматривает устойчивое развитие как квинтэссенцию накопленных научных представлений о характере взаимодействия человечества и природы, роли научных знаний и возможных экологических и ресурсных последствиях неудержимого экономического развития человеческого общества. Сельская местность РФ обладает значительным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который еще недостаточно использован. Создание современной модели управления социально-экономической инфраструктуры сельских территорий на основе организационно-хозяйственного механизма обеспечения устойчивого развития. Применение методов устойчивого развития повышает эффективность и конкурентоспособность хозяйствующих субъектов сельских районов, оказывая тем самым определяющее воздействие на состояние всей экономики региона.

В этой связи соискатель выбрал чрезвычайно актуальную тему для исследования, разработка которой играет важную роль как в обогащении теории экономики, так и в прикладных ее аспектах, направленных на повышении потенциала развития социально-экономической инфраструктуры сельскихтерриторий

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Уянаевой Х.Б. не вызывает сомнений, она обусловлена использованием обширной и разнообразной теоретической и методологической основы исследования, а также применением информационной базы, адекватной задачам исследования.

В представленной работе соискатель использовал достаточно большое количество теоретического материала и статистических данных. Анализ информации при помощи различных методов, включающих экономико-математические, моделирования, индексного, сравнительного анализа,

диалектического, корреляционного, регрессионного, позволяет сделать вывод об обоснованности научных категорий, выводов и предложений.

Достоверность полученных выводов исследования Уянаевой Х.Б обеспечена изучением и анализом значительного числа научных публикаций отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме и использованием теоретико-эмпирического материала, о чём имеются соответствующие ссылки в тексте диссертации.

В основу диссертации положены научные труды отечественных и зарубежных ученых посвященные проблемам устойчивости развития сельских территорий, справочные материалы, законодательные акты, нормативно-методические и программные документы органов власти как федерального так и местного уровней.

Нормативно-правовую базу исследования составили законодательные, нормативные акты Российской Федерации и регионов СКФО, прогнозы, стратегии и программы социально-экономического развития.

Информационно-эмпирическая база исследования сформирована на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориальных отделений в СКФО, данных различных министерств и ведомств СКФО, а также материалов выборочных исследований автора.

Обработка информации проводилась с использованием компьютерных технологий и применением программных средств общего и специального назначения.

Достоверность результатов исследования подтверждается конвергентностью результатов прикладных и теоретических исследований, адекватностью экспериментальных данных, воспроизводимостью результатов исследований. Основные результаты исследований прошли апробацию на научно-практических конференциях, отражены в 19 публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Личный вклад соискателя в результаты работы

Личный вклад соискателя заключается: в исследовании части социально-экономической системы, не имеющая четких хозяйственных демаркаций. Диссидентом решена проблема измерения оценок, в научный оборот введены новые методические подходы, разработаны индикаторы оценки состояния развития сельских территорий, проведены социологические обследования населения сельских территорий СКФО, предложена новая модель оценки качества жизни сельских территорий.

Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна исследования, проведенного Уянаевой Х.Б заключается в выявлении социо-эколого-экономических и организационно-административных проблем развития сельских территорий Северо-Кавказского федерального округа и разработке механизма обеспечения их устойчивого развития.

В диссертационной работе получены самостоятельные научные результаты, которые обеспечивают приращение научных знаний, касающиеся рассматриваемой, Уянаевой Х.Б., проблематики.

Элементы научной новизны состоят в следующем:

- обобщены теоретические подходы к исследованию устойчивого развития сельских территорий, предложено уточнение понятия «устойчивое развитие сельских территорий». В отличие от существующих взглядов автор рассматривает его через призму отношений росторазвития, которое позволяет классифицировать различные мероприятия по их управлению и развитию, а также давать оценку различным предложениям (стр.12-30);

- раскрыт действующий механизм развития сельских территорий, на основе обобщения принятых концепций, программ и стратегий, и определено его влияние на динамику сельской экономики, что позволило дать оценку возможностям вывода сельских территорий на траекторию устойчивого и социально ориентированного развития в условиях модернизации АПК (стр30-41);

- выявлены особенности и тенденции организации и развития сельских территорий регионов СКФО, позволяющие ранжировать приоритеты инвестиционных вложений с целью обеспечения синергетического эффекта (стр.54-68);

- разработаны рекомендации и предложения по совершенствованию методики устойчивого развития сельских территорий в части расширения совокупности показателей, характеризующих их динамику, позволяющие повысить достоверность оценки ее качественных и количественных параметров (стр.68-129);

- дано обоснование направлении совершенствования основ организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий в СКФО, включающее разработку мониторинга состояния сельских территорий, модернизацию системы государственного регулирования и государственной поддержки аграрного производства, развитие межрегиональной сельской кооперации (стр.140-147).

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретические положения и методические рекомендации по обеспечению организационно хозяйственного механизма, устойчивого развития сельских территорий могут быть применены в качестве основы для обоснования модели стабильного развития региональной аграрной сферы, а так же в учебном процессе при преподавании курса «Экономика сельского хозяйства», «Основ муниципального управления сельскими территориями».

Практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что применение на практике разработанных и обоснованных предложений в системе мероприятий региональной политики устойчивого развития сельских территорий и механизмов ее реализации способствует улучшению социально-экономического положения сельских территорий СКФО. Отдельные положения могут быть использованы органами управления регионального и муниципального уровней субъектов СКФО при

формировании и реализации программ и стратегии устойчивого развития сельских территорий.

Оценка содержания диссертации

В первой главе рассматривается устойчивое развитие сельских территорий, как фактор экономической динамики региональных и национальных систем в условиях ограниченности внешних ресурсов (стр.12). Изучение различных источников автором выявило, что проблема роста в сельских территориях часто сводится к проблеме роста в сельском хозяйстве (стр. 12-30).

Большое внимание уделено механизмам обеспечения устойчивого развития сельских территорий, изучены различные модели управления устойчивым развитием, в контексте их образования и эволюции в различных регионах планеты и в разное историческое время (стр. 31-35). Обобщение исторических материалов и исследований позволило автору сделать два вывода:

- в отличие от урбанизированных промышленных территорий освоение и развитие сельских территорий больше зависит от природно-климатических особенностей территорий (территории крайнего севера, пустынь, полупустынь), консервативно. Напротив, территории с динамичными природными и климатическими условиями (тропики, субтропики) используют динамичные модели и механизмы освоения и усвоения сельских территорий.

Вместе с тем, несмотря на противоположности - это их и роднит, и они выступают основой одной и той же модели - адаптационной.

- в территориях умеренных широт, разнообразных климатических, погодных и пр. формируются новые модели и механизмы освоения и развития сельских территорий. Объективной основой таких моделей является разнообразие природных условий (стр 40), природная система успевает конверсировать изменения, которые приносит хозяйственное освоение. В этой главе диссертант (стр.41) подробно остановилась на важной

составляющей сельских территорий РФ, СКФО.

Выявлена и подчеркнута особенность современного состояния сельских территорий СКФО. Автором сделан вывод:

О территориальной неравномерности развития, (хозяйственные, человеческие, технико-технологические, производственные, инфраструктурные, институциональные (стр.41-51).

Каждый субъект СКФО в разной мере модернизирует свои сельские территории в силу имеющихся у них ресурсов, объективных готовностей этих территорий к модернизации.

Такое положение приводит к объективной необходимости и реализации своеобразных и индивидуальных программ сельских территорий СКФО. Отсутствие координации этих программ усугубляют различия между ними (стр.51-54).

В этой же главе исследован потенциал сельских территорий СКФО в системе регионального, макрорегионального и национального хозяйства (стр. 41-54). Они показали, что состояние развития в СКФО имеет более благоприятный климат, чем климат в РФ (численность населения, состояние сельскохозяйственных поселений и некоторые другие индикаторы). В этой же главе автором рассмотрены другие конструкции концепции устойчивого развития (численность, качество муниципальных образований, численность экономически активного состояния) (стр.39-40).

Рассмотрены и сравнены результаты состояния сельских территорий по продукции сельского хозяйства (стр. 48-56). Они показали, что по темпам роста, эта динамика обгоняет аналогичный индикатор по РФ в целом. Амплитуда роста в СКФО имеет умеренный и устойчивый характер, наблюдается рост доли сельского хозяйства в ВРП (стр.53-55). Первая глава завершается анализом институциональной среды. Автор приходит к заключению, что институциональная среда в неплохом состоянии (стр. 53-55). Совокупность принятых на Федеральном макрорегиональном уровнях институциональные решения - составляют объективную основу устойчивого

развития сельских территорий.

Во второй главе «Состояние и основные тенденции в системе устойчивого развития сельских территорий Северного - Кавказа СКФО» (стр. 68-129) дана оценка устойчивости развития сельских территорий СКФО, рассмотрена методика управления социально-экономической инфраструктурой сельских территорий в координатах устойчивого развития. Автором проанализировано состояние институционального и ресурсного факторов устойчивого развития сельских территорий СКФО, конкретизированы нормативно-правовые объекты, проанализированы различные решения, связанные с устойчивым развитием сельских территорий, (более полутора десятка ФЗ) (стр.59), а так же анализ некоторых количественных параметров ее федерального и регионального уровня на примере СКФО (стр.67). Соискателем сделаны выводы о привилегированном отношении к сельским территориям СКФО со стороны центральной власти. Однако, при сравнении соотношения выделяемых средств с численностью сельского населения видно, на одного жителя РФ приходится 151,3 руб. по СКФО- 31,2 руб. - почти на в 5 раз ниже. Указывается причина - высокий удельный вес сельского населения, в СКФО - 51 %, в РФ -26%. Соискатель, обобщая институциональные, организационные, а так же финансовые аспекты программы устойчивого развития сельских территорий в СКФО - соискатель сделала следующие выводы:

Во-первых, в основе программы лежит универсальный механизм государственного регулирования в виде целевой комплексной программы;

Во-вторых, используемый программный метод рассчитывает на привлечение больших внебюджетных средств и тем самым создает основу для государственно-частного и частно-государственного партнерства, т.е. внедряет в традиционный механизм государственного регулирования новые элементы, связанные с рыночными институтами и бизнесом;

В-третьих, наблюдается неравномерность выделяемых на реализацию

программы средств в разных регионах СКФО. Как показал анализ, объем выделяемых средств не коррелирует с уровнем развития сельского хозяйства и с численностью сельского населения.

В-четвертых, региональные программы не взаимосвязаны между собой. (И эту особенность автор считает наиболее важной). Каждый субъект РФ, находящийся на территории Северного Кавказа, разработал свою программу, исходя из интересов своей территории. Поэтому каждый стремится к достижению поставленных целей, не обращая внимания на соседа, а между тем, такие важные, (а в ряде случаев важнейшие) факторы развития сельских территорий как пресная вода, воздух, солнечная радиация имеют универсальный или трансграничный характер. Социальные факторы, такие как транспортные коммуникации, также имеют трансграничный характер. Все это говорит о необходимости координации региональных программ. Автор приходит к заключению, что разрабатываемые на региональном уровне программы плохо состыкованы с Федеральными.

На основании проведенного анализа экономик регионов СКФО, соискатель консолидирует ключевые проблемы и обозначает ориентиры их преодоления, что позволяет ему предложить методику управления социально-экономической инфраструктурой сельских территорий.

В третьей главе «Пути и механизмы повышения стабилизации устойчивого развития сельских территорий Северного-Кавказа» соискателем предложена модель сельских территорий, инструменты диверсификации экономики сельских территорий и формирования альтернативной занятости, модель устойчивого развития социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов, определены стратегические приоритеты и механизмы устойчивого развития сельских территорий СКФО.

Важнейшим параметром состояния сельских территорий автор выдвигает продукцию сельского хозяйства анализируя динамику роста производства продукции в СКФО приходит к выводу о наличии позитивной тенденции (стр. 30-41). Это и другое, по мнению соискателя, составляет

своеобразные объективные условия для перехода концепции устойчивого развития Северного Кавказа.

Из числа многообразных инструментов диверсификации экономики сельских территорий и формирования альтернативной занятости соискатель особое внимание уделяет ключевым достоинствам кластеров в сфере аграрного производства, которые, по его мнению, обладают возможностью выступить в качестве катализатора экономического развития СКФО в целом.

В число важнейших компонентов стратегии стабильного развития села соискателем предлагаются: обеспечение результативного и стабильного производства, организация конкурентного рынка аграрной продукции, модернизация социального сектора, возобновление и поддержка экологического баланса. Соискатель предлагает ряд стратегически результативных курсов выхода из общественно-экономического кризиса и организации стабильного совершенствования сельских территорий, в том числе развитие «точек роста», внедрение кластерных мегапроектов формирования агрогородов и т.д., что может сгладить границы между селом и городскими поселениями, повысить степень устойчивого социально-экономического развития инфраструктуры сельских населенных пунктов.

Исследуя современное состояние сельских территорий Северного Кавказа, автором предложены механизмы и методы активизации в системе национального и регионального развития. В условиях дефицита государственных средств, ограниченности, маневренности государства, а также крупного и среднего бизнеса, по мнению соискателя, становится сельская коопeração (с. 140-147).

Завершающим этапом диссертационного исследования является определение стратегических приоритетов и механизмов устойчивого развития сельских территорий СКФО.

В диссертационной работе имеется ряд отдельных положений и выводов, которые представляют самостоятельный исследовательский интерес и могут получить дальнейшее продолжение в теории устойчивого

социально-экономического развития инфраструктуры сельских населенных территорий.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования.

Диссертация и автореферат выполнены в соответствии с требованиями по их комплексному построению и оформлению и отражают основные этапы системного анализа устойчивого социально-экономического развития инфраструктуры сельских населенных территорий.

В целом, рецензируемая работа имеет творческий характер, свидетельствует о значительном исследовательском потенциале соискателя, его способности к аналитическому мышлению и умению обобщать полученные результаты, что подтверждается большим количеством аналитического материала, представленного 19 публикациями, в том числе 5 статьями в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

Отмечая научную и практическую значимость работы Уянаевой Х.Б., следует отметить и некоторые недостатки диссертационного исследования

1. Соискатель в главе 1 стр. 12. обстоятельно анализирует понятие «устойчивое развитие сельских территорий», приводит различные точки зрения, сопоставляя их, в завершении делает вывод о недостаточности существующего определения устойчивого развития сельских территорий на основании того, что данное понятие не отражает всех достижений современной экономической науки и практики. Ценно, на наш взгляд, в рассуждениях соискателя то, что он не просто не согласен с имеющимися определениями, раскрывает их достоинства и недостатки, но представляет свое. Особую значимость, по нашему мнению, имеет контекст определения соискателя – достижение экономического роста за счет устойчивого развития сельских территорий, т.е. как мы понимаем, соискатель рассмотрел понятие «устойчивое развитие сельских территорий» через обеспечение экономического роста. Полагаем, что такой контекст в определении базовой категории дискуссионен.

Рост и развитие, сами по себе, соотносятся как видовое и родовые понятия. Часто, исходя из законов логики, родовое понятие определяют через видовое, здесь же соискатель предлагает обратный прием.

Данное предложение нуждается в дополнительной обоснованности, чего не сделано в работе.

2. Исследуя ресурсный потенциал сельских территорий Северного Кавказа соискатель приводит большое количество эмпирических данных. Все это ценно, но каков же синтетический ресурсный потенциал городских территорий? Полагаем, что для этого следовало провести редуцирование всех ресурсов сельских территорий, и таким путем получить этот самый редуцированный потенциал сельских территорий. Соискатель же ограничился конкретным видом ресурсов, кроме того, одни и те же ресурсы в разных территориях Северного Кавказа имеют разную ценность. Например, те же земли или трудовые ресурсы Ставропольского края и Республики Ингушетия неравноценны. Поэтому следует, на наш взгляд, привести их в сопоставимый вид, для чего следовало реалистично исследовать соответствия и т.д.

3. Анализируя состояние устойчивого развития сельских территорий Северного Кавказа автор приходит к выводу о том, что оно неустойчиво. В целом согласны с данным выводом, так как соискатель привел солидную доказательную базу, но на наш взгляд следует предостеречь от такого рода скоротечных выводов.

4. Соискатель в третьей главе большое внимание уделяет развитию сельских коопераций. Это важное направление в модели устойчивого развития сельских территорий. В то же время это положения получили бы большую доказательность, если бы были приведены так же и данные по практике использования данного института в субъектах Северного Кавказа. К сожалению, без таких эмпирических материалов некоторые положения, выдвинутые соискателем, выглядят декларативными.

5. Важным направлением обеспечения модели устойчивого роста

сельских территорий Северного Кавказа является диверсификация сельской экономики. Соискатель приводит отдельные разработки, которые имеют место в субъектах СКФО. Предложения выглядят солидными и убедительными. В то же время, главное внимание соискатель уделяет так называемому сектору несельского хозяйства в сельской экономике. Полагаю, что таким путем обедняется само сельское хозяйство. Представляем, что сельское хозяйство требует не меньшей диверсификации, чем те же услуги, традиции и т.д. И в этой связи данный аспект следует разобрать особо.

Соответствие диссертации требованиям Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней»

Диссертационная работа Уянаевой Халимат Борисовны представляет цельное завершенное исследование, в котором автор прошел все стадии научной работы – от анализа проблемной ситуации до получения интересных практических результатов с помощью разработанных методов для решения указанных задач и предложенных рекомендаций по практическому применению результатов исследования.

Диссертационная работа отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью полученных результатов. Содержание диссертации изложено четко и грамотно, в полной мере раскрывает исследуемую научную проблему.

В рамках специальности исследование соответствует пунктам: 1.2.50 «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры» – специальности 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство» Паспортов специальностей ВАК (Экономические науки).

По всем квалификационным параметрам диссертационная работа полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям, представленным на

соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор – Уянаева Халимат Борисовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании отдела «Региональный менеджмент» Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук (протокол № 13 от «10» июня 2015 года).

Махошева Салима Александровна, д.э.н., заведующая отделом региональный менеджмент Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук: 360000, КБР, г. Нальчик, ул. И. Арманд, д. 37 «а»,
e-mail: iipru@rambler.ru, <http://iipru.ru>, Тел./факс: (8662) 42-65-62



С.А. Махошева



Подпись заверяю:

Ученый секретарь ИИПРУ КБНЦ РАН,

д.э.н.



Ф.А. Мамбетова

Сведения о ведущей организации

По диссертации Уянаевой Халимат Борисовны на тему «Организационно-хозяйственный механизм обеспечения устойчивого развития сельских территорий (на материалах СКФО)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство »

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук
Место нахождения	г. Нальчик
Почтовый индекс, адрес организации	360000, КБР, г. Нальчик, ул. И. Арманд, д. 37 «а»
Телефон (при наличии)	Тел./факс (8662) 42-65-62
Адрес электронной почты (при наличии)	iipru@rambler.ru
Адрес официального сайта в сети Интернет	http://www.iipru.ru/

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

1.	Махошева С.А., Галачиева СВ., Хайтаев Б.Т. Институциональные особенности функционирования агропромышленного комплекса в контексте теории устойчивого развития // Вопросы экономики и права. 2012. № 44. С. 157-160. 11 *
2.	Мисаков В.С, Расумов В.Ш. Формирование приоритетных направлений повышения отраслевой конкурентоспособности перерабатывающих предприятий АПК // ТЕККА ЕСОМЖ1Ш8. 2013. Т. 11. № 2-3. С. 45-48.
3.	Дикинов А.Х., Дикинова АА. Современные приоритеты развития агроэкономики // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. № 1. С. 79-84.
4.	Махошева С.А., Галачиева СВ., Хайтаев Б.Т. Экспертная система многокритериальной оценки показателей функционирования агропромышленного комплекса// Экономические науки. 2012. № 87. С. 119-123.
5.	Дикинов А.Х., Деркач Е.Г. Многоуровневый механизм определения интегральных показателей развития видов сельскохозяйственной деятельности в регионах // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. № 3 (59). С 108-113.
6.	Гертер И.К., Мисаков В.С. Особенности и основные факторы, влияющие на развитие сельской инфраструктуры горных регионов Северного Кавказа // Тегга Есопогшш. 2012. Т. 10. № 3-2. С. 123-126.
7.	Коков А.Ч., Шевлоков В.З. Кластеризация как инструмент формирования устойчивого финансово-экономического развития предпринимательских структур

	АПК региона // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2012. № 2. С. 117-123.
8.	Джандубаев А.З.Р., Казанчева Х.К., Мамбетов М.М. Развитие региональных интегрированных производственных структур агропромышленного комплекса // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 1-3. С. 205-208.
9.	Казанчева Х.К., Иванова З.Ш., Ципинов О.А. Алгоритм программно-целевого подхода в развитии малоземельных регионов // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2015. № 1 (63). С. 147-151.
10.	Мисаков А.В. Влияние пространственных различий в уровне господдержки на динамику регионального сельского хозяйства // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2013. № 3 (53). С. 103-109.
11.	Куянцев И.А., Кильчукова А.Л., Кясов Т.А. Государственное регулирование аграрного сектора экономики в контексте реалий ВТО // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2013. № 6-2 (56). С. 139-145.
12.	Мисаков А.В. Концепция формирования местных институциональных условий для развития субъектов АПК сельских муниципальных образований // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2013. № 6-2 (56). С. 170-175.
13.	Ашабоков Б.А., Балаева Л.М., Таучев З.О. О модели согласования и прогнозирования производственно-экономических показателей агропромышленного комплекса и некоторых результатах расчетов // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2011. № 24. С. 67-71.
14.	Джендубаев А.З.Р., Темирова З.У., Дикинов А.Х. Основные направления структурной перестройки регионального АПК // Экономические науки. 2011. № 85. С. 168-171.
15.	Батов Г., Гязова М., Кандрокова М. Пути формирования крупнотоварного производства в АПК депрессивного региона // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 4. С. 11-13.

Верно:

Зав. отделом «Региональный менеджмент»
ИИПРУ КБНЦ РАН, д.э.н.

С.А. Махошева

Директор ИИПРУ КБНЦ РАН,
д.т.н., профессор



П.М. Иванов